

評価の着目点					ウェイト
評価項目			判断基準		
ヒアリングの結果により評価する。	配置技術者	専任で配置する管理技術者・総合担当主任技術者の対話能力	業務内容や業務背景を理解し、本事業に適したプレゼンテーション・コミュニケーション能力を備えているか。		10
提案書の内容及びヒアリングの結果により評価する。	業務の実施方針等	業務の実施方針、理解度、取組意欲	設計チームとしての実施方針や体制に特徴があり、業務内容や背景を理解し、当該業務を実施する上での課題や問題点を把握して積極的に取り組む姿勢等を総合的に評価する。		10
	各テーマに対する技術提案	テーマ1 基本計画における重点事項について	テーマ1に対する技術提案について、的確性（付与条件との整合性が取れているか等）、独創性（独創的な提案がされているか等）、実現性（提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等）を考慮して総合的に評価する。		125
		・限られた敷地内における合理的な平面・階層計画の提案			25
		・建物内外における人、物、車両等の効率的で利用しやすい動線計画の提案			20
		・患者が安心・安全で快適に過ごすための病棟や待合空間等の提案			20
		・職員にとって働きやすい施設の提案			15
		・地域住民等にかれた施設の提案			15
		・長寿命化を見据えた建築・設備計画の提案			15
		・災害時に対応できる施設の提案			15
		テーマ2 金沢市のまちづくりと整合した特色ある病院づくりについて	テーマ2に対する技術提案について、同上		50
		・都市景観との調和や周辺環境への配慮を踏まえた施設の提案			20
		・「木の文化都市・金沢」の実現に向けた木材利用の提案			15
		・「ゼロカーボンシティかなざわ」の実現に向けた環境負荷低減の提案	15		
		テーマ3 コスト縮減及び工程管理について	テーマ3に対する技術提案について、同上		25
		・建設コスト及びランニングコスト縮減の提案			15
		・院内の意見集約方法等の設計工期を遵守するための手法			10
小計：得点①					220
一次審査評価点×0.5：得点②					50
二次審査評価点：得点①＋得点②					270
配点内訳・基準					
評価基準	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
評価点	ウェイト×1.0	ウェイト×0.8	ウェイト×0.6	ウェイト×0.4	ウェイト×0.2